



CITTA' DI VERCELLI

SETTORE SVILUPPO URBANO ED ECONOMICO
SERVIZIO PIANIFICAZIONE URBANISTICA, EDILIZIA PRIVATA E SPORTELLO UNICO

Reg. Int. n. DT-1964-2013

DETERMINAZIONE N. 1873 del 18/06/2013

OGGETTO: POR FESR 07/13 - III.2.2 - P.I.S.U. EX OSPEDALE S. ANDREA. PROCEDURA APERTA CON IL CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE DEL PREZZO PIÙ BASSO PER REDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO ED ESECUZIONE DEI LAVORI DI RECUPERO DELL'IMMOBILE DENOMINATO EX MONASTERO DI SAN PIETRO MARTIRE (INTERVENTO B.4). PROVVEDIMENTI

IL DIRETTORE

Richiamate:

- la determinazione a propria firma n. 863 del 15 marzo 2013 con la quale sono stati approvati gli atti relativi all'affidamento dei lavori in oggetto ed è stata indetta, ai fini della scelta del contraente, procedura aperta con il criterio di aggiudicazione del prezzo più basso ai sensi dell'art. 82 del D.Lgs. n. 163/2006 e con le modalità procedurali previste dal D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207;
- la determinazione a propria firma n. 1605 del 27 maggio 2013 con la quale sono stati individuati i componenti del seggio di gara;

Atteso che:

- entro le ore 12,00 del giorno 9 maggio 2013, termine fissato per la presentazione delle offerte, sono pervenuti debitamente sigillati n. 180 plichi;
- il giorno 27 maggio 2013 è stata aperta in seduta pubblica la procedura di gara le cui operazioni si sono concluse il giorno 5 giugno 2013 con l'apertura delle offerte economiche delle 124 ditte ammesse;
- durante la predetta seduta del 5 giugno – nella quale erano presenti i sigg. ri Antonino Di Santo, Stefano Olivero, Patrizia Lanfredi, Luca Villani, Rasola Maria Angela e Giorgio Caligaris Papa e Andrea Ingallina – il Presidente ha dato lettura degli importi dei ribassi offerti e si è provveduto a registrare tali valori sia su un elenco cartaceo sia su supporto informatico;
- a seguito della lettura del ribasso percentuale offerto dai concorrenti ammessi si è provveduto alla determinazione della media aritmetica dei ribassi di tutte le offerte ammesse (pari a 124), con l'esclusione

del 10%, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di minor ribasso;

- la media calcolata dei ribassi è risultata essere del 24,7543 e si è proceduto ad aumentare tale media di un valore pari allo scarto quadratico medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media (0,7334), ottenendo così un valore di soglia di anomalia pari al 25,4787 %;
- sulla base delle offerte così come riportate sul verbale di gara e ad avvenuta ultimazione delle operazioni di calcolo sopra evidenziate si è dato atto che l'impresa miglior offerente è risultata essere la RTI: RESCO RESTAURI + EDIL RESTAURI + BRACCINI E CARDINI SRL Via San Martino 65B/9 - 16131 GENOVA che ha offerto un ribasso del 25,420 %, seguita da COVECO S.C.P.A. con sede in Via Ulloa 5 – 30175 Marghera VENEZIA, che ha offerto un ribasso del 25,374 %;
- al fine di garantire ampia informazione sull'esito della procedura, la graduatoria scaturita dall'apertura delle buste economiche è stata tempestivamente pubblicata sul sito dell'Ente;

Dato che, a seguito della pubblicazione dell'esito della gara, in data 6 giugno è pervenuta via mail dalla Impresa Dott. Carlo Agnese spa una comunicazione con la quale si segnala la non rispondenza del valore di ribasso riportato sulla graduatoria pubblicata sul sito dell'Ente (26,644 %) e che precisa che la percentuale di ribasso formulata sull'importo a base di gara al netto degli oneri per la sicurezza risulta essere del 24,644 %;

Dato che, a seguito dei controlli effettuati sia sulla documentazione cartacea sia sul supporto informatico è stato rilevato che entrambi i documenti riportavano l'errore sopra indicato;

Valutato che l'errore sia stato determinato da una non esatta lettura dell'importo indicato sull'offerta della ditta IMPRESA DOTT. CARLO AGNESE SPA;

Atteso che alla luce della segnalazione pervenuta è stata effettuata una immediata verifica su tutte le offerte economiche contenute all'interno delle buste B dei plichi presentati dalle ditte ammesse alla gara di cui è caso;

Verificato che in esito al complessivo controllo effettuato sulle offerte economiche è risultato che:

- come evidenziato dal concorrente IMPRESA DOTT. CARLO AGNESE SPA (plico n. 167) effettivamente l'importo del ribasso offerto è pari al 24,644 % e non - come erroneamente riportato dal verbale di gara – pari a 26,644 %;
- l'offerta economica formulata dalla ditta COGNOLATO SRL (plico 81) espone l'importo di ribasso pari al 24,614 % e non - come erroneamente riportato dal verbale di gara – pari al 26,614 %;

Preso atto degli errori di cui sopra, riscontrati successivamente alla chiusura delle operazioni di seggio;

Atteso che la graduatoria redatta alla chiusura delle operazioni di seggio si è determinata in funzione dei calcoli operati utilizzando due valori non corrispondenti agli effettivi valori offerti dalle due ditte citate;

Considerata la necessità di rispettare il principio generale di imparzialità dell'Ente;

Ritenuto:

- che nel caso di specie sussista l'interesse pubblico, concreto ed attuale per sanare in autotutela i due errori - riscontrati nella fase endoprocedimentale - che hanno determinato l'esito della graduatoria redatta in data 5 giugno;
- di provvedere pertanto in via di autotutela ed al fine di garantire la regolarità dello svolgimento della procedura in esame a revocare la graduatoria redatta in data 5 giugno e successivamente pubblicata sul sito dell'Ente;

Dato atto della necessità, alla luce di quanto sopra evidenziato, di procedere ad una verifica degli esiti scaturiti dalle operazioni di gara al fine di garantire la regolarità dello svolgimento della procedura in esame e di procedere conseguentemente, sulla base della effettiva imputazione dei valori di ribasso offerti, alla verifica :

- della media aritmetica dei ribassi di tutte le offerte ammesse, con l'esclusione del 10%, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di minor ribasso;
- della media calcolata dei ribassi e del valore di soglia di anomalia;
- degli conseguenti esiti finali ai fini della individuazione dell'impresa miglior offerente;

Precisato che si procederà al ricalcolo delle risultanze delle operazioni relative alle offerte economiche rettifica della graduatoria, dando adeguata e tempestiva comunicazione degli esiti a tutte le ditte partecipanti;

Visti:

- il D.Lgs. 12.08.2006, n. 163;
- l'art. 107 del D.Lgs 18.08.2000, n. 267;

DETERMINA

1. di prendere atto che in esito al complessivo controllo effettuato successivamente sugli importi dei ribassi delle offerte economiche esaminate durante la seduta di gara del 5 giugno è risultato che:

- come evidenziato dal concorrente IMPRESA DOTT. CARLO AGNESE SPA (plico n. 167) effettivamente l'importo del ribasso offerto è pari al 24,644 % e non - come erroneamente riportato dal verbale di gara – pari a 26,644 %;
 - l'offerta economica formulata dalla ditta COGNOLATO SRL (plico 81) espone l'importo di ribasso pari al 24,614 % e non - come erroneamente riportato dal verbale di gara – pari al 26,614;
2. di dare atto che la graduatoria redatta alla chiusura delle operazioni di seggio in data 5 giugno si è determinata in funzione dei calcoli operati utilizzando due valori non corrispondenti agli effettivi valori offerti dalle due ditte citate;
 3. di sanare, in funzione della sussistenza dell'interesse pubblico, concreto ed attuale, in autotutela gli errori - riscontrati nella fase endoprocedimentale – relativamente alle ditte IMPRESA DOTT. CARLO AGNESE SPA (plico n. 167) e COGNOLATO SRL (plico 81) inerenti la non corretta imputazione dei valori di ribasso offerti dalle predette ditte;
 4. di provvedere pertanto in via di autotutela ed al fine di garantire la regolarità dello svolgimento della procedura in esame a revocare la graduatoria redatta in data 5 giugno e successivamente pubblicata sul sito dell'Ente;
 5. di procedere, alla luce di quanto evidenziato in premessa ed in ottemperanza al principio generale di imparzialità dell'Ente, ad una verifica degli esiti scaturiti dalle operazioni al fine di garantire la regolarità dello svolgimento della procedura in esame, che hanno determinato le risultanze della graduatoria redatta in data 5 giugno procedendo, sulla base della corretta imputazione dei valori di ribasso offerti, alla verifica de:
 - della media aritmetica dei ribassi di tutte le offerte ammesse, con l'esclusione del 10%, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di minor ribasso;
 - della media calcolata dei ribassi e del valore di soglia di anomalia;
 - degli conseguenti esiti finali ai fini della individuazione dell'impresa miglior offerente;
 6. di dare atto che la presente determinazione è immediatamente esecutiva e non comporta spese a carico dell'Ente;
 7. di dare atto, che al fine di garantire l'informazione, copia del presente provvedimento sarà pubblicata all'Albo Pretorio di questo Ente per 15 giorni consecutivi.

**IL DIRETTORE
DEL SETTORE SVILUPPO
URBANO ED ECONOMICO**

(F.TO Arch. Liliana Patriarca)